

## Zapisnik sestanka z deležniki – Implementacija uredb

20. 7. 2016	09.00 - 11.05	Hajdrihova 2
Udeleženci	Rok Leskovec (EIMV), Darko Movrin (Elektro Ljubljana), Matjaž Miklavčič (SODO), Tomaž Slokar (Elektro Primorska), Mitja Žnidarič (Agencija za energijo), Gorazd Škerbinek (Agencija za energijo), Marko Kenig (HESS), Marko Sotošek (HESS), Sašo Kreslin (DEM), Bojan Kastelan (SENG), Marijan Gabrič (TEB), Bojan Urek (GEN-E), Jurij Kurnik (GEN-E), Miha Noč (Elektro Gorenjska), Urban Prelog (MZI), Marjan Mlakar (NEK), Valentin Kirbiš (HSE), Saša Podlogar Žnidaršič (HSE), Jaka Žvab (ELES), Mitja Pšaker (ELES), Mojca Cafuta (ELES), Kramar Darko (ELES), Janja Zupančič (ELES), Sebastijan Rupar (ELES)	
Upravičeno odsotni	/	
Zapis pripravila	Janja Zupančič, Jaka Žvab, Mitja Pšaker	
Zapis potrdil	Darko Kramar	
<p>Dnevni red:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Namen sestanka ter predstavitev vseh sodelujočih</li> <li>2. Kodeksi omrežja (Agencija)</li> <li>3. Kodeks omrežja "RfG" - Elesov predlog določitve meja največje zmogljivosti med razredi v katere spada posamezni elektroenergijski modul</li> <li>4. Izmenjava mnenj</li> <li>5. Nadaljnji koraki</li> </ol>		

### 1. Namen sestanka ter predstavitev sodelujočih

Z uvodnim nagovorom je začela ga. Mojca Cafuta, ki je kratko predstavila namen sestanka, sledila je predstavitev vseh sodelujočih.

### 2. Kodeksi omrežja - splošno

V imenu Agencije za energijo je g. Gorazd Škerbinek predstavil kodekse omrežja (predstavitev v prilogi), v nadaljevanju pa je g. Mitja Pšaker predstavil Uredbo komisije (EU) 2016/631 z dne 14. aprila 2016 o vzpostavitvi kodeksa omrežja za zahteve za priključitev proizvajalcev električne energije na omrežje (v nadaljevanju NC RfG), ki je stopil v veljavo dne 17.5.2016, ter naloge in procese, ki jih nalaga NC RfG sistemskemu operaterju prenosnega omrežja (SOPO).

### 3. Kodeks omrežja "RfG" - Elesov predlog določitve meja največje zmogljivosti med razredi v katere spada posamezni elektroenergijski modul

SOPO mora med drugim oblikovati predloge največje zmogljivosti meja med elektroenergijskimi moduli (PGM), ki jih odobri zadevni regulativni organ. ELES je predstavil predlog meja med posameznimi tipi elektroenergijskih modulov in pozval prisotne, da do **30.9.2016** podajo tehnično utemeljeno mnenje v primeru nestrinjanja z Elesovim predlogom (predstavitev v prilogi). Trenutni predlog s strani ELES-a je sledeč:

$100 \text{ kW} \leq \text{tip B} < 1 \text{ MW}$

$1 \text{ MW} \leq \text{tip C} < 10 \text{ MW}$

$\text{Tip D} \geq 10 \text{ MW}$

(velja za elektroenergijske module, ki so priključeni na napetostni nivo pod 110kV)

### 4. Izmenjava mnenj

Sledila je izmenjava mnenj, kjer je pogovor stekel predvsem v smeri predloga določitve meja zmogljivosti

med posameznimi razredi PGM za tip B, tip C, in D ter odstopanje trenutno veljavne slovenske zakonodaje (SONPO in SONDO) od Uredbe 2016/631. G. Pšaker je razložil, da je kodeks omrežja RfG evropska uredba, tj. splošen in v celoti zavezujoč pravni predpis. Uporablja se neposredno, kar pomeni, da začne veljati takoj v vseh državah članicah in postane del nacionalne zakonodaje, ne da bi nacionalni organi za to morali sprejeti kakršenkoli zakonodajni ukrep. Kodeks omrežja RfG je sprejet kot Uredba 2016/631 (na podlagi Uredbe (ES) št. 714/2009, ki jo dopolnjuje in je njen sestavni del) in velja, da se sklici na Uredbo (ES) št. 714/2009 v drugih pravnih aktih razumejo tudi kot sklici na Uredbo 2016/631. Navedena uredba prevlada nad nacionalno zakonodajo, ki je v nasprotju z določili NC RfG (v tem primeru nad obratovalnimi navodili).

ELES je poudaril, da se zahteve iz NC RfG skoraj v celoti nanašajo na nove elektroenergijske module, ki bodo priključeni na omrežje. Za obstoječe PGM veljajo zahteve le v primeru retrospektivne uporabe, ko sistemski operater presodi, da je zaradi znatnih dejanskih sprememb okoliščin npr. ogrožena sigurnost obratovanja (Uredba RfG člen 4.(3)), ali pri posodobitvi objekta ali zamenjavi opreme, ki vpliva na tehnične zmogljivosti elektroenergijskega modula tipa C ali tipa D. Kodeksi omrežja podajajo minimalne zahteve za celotno EU območje, kar pa ne pomeni da država članica ne sme določiti dodatnih pravil ali zahtev, ki seveda niso v nasprotju z nadrejenimi uredbami in ne posegajo v vprašanja čezmejnih omrežij in vprašanja povezovanja trgov.

G. Škerbinek (Agencija za energijo) je imel vprašanje za g. Preloga (Mzl), in sicer kdo potrjuje in odloča v primerih, ko morajo dodatni predlogi biti potrjeni. G. Prelog je odgovoril, da iz uredbe izhaja, da je to regulator (Agencija), razen če država članica odloči drugače. V Sloveniji bo to Agencija za energijo.

G. Miklavčič (SODO) je izpostavil vprašanje glede izdajanja certifikatov za elektroenergijske module na katerega je ELES odgovoril: lastnik objekta za proizvodnjo električne energije se lahko glede elektroenergijskih modulov tipa A opre na opremne certifikate, izdane v skladu z Uredbo (ES) št. 765/2008.

Podano je bilo še dodatno pojasnilo glede standardov, če so le-ti v nasprotju z Uredbo 2016/631, ne veljajo.

Na vprašanje g. Miklavčiča (SODO), glede poteka komunikacije med elektroenergijskimi moduli, je ELES odgovoril, da določitev poteka komunikacij med elektroenergijskimi moduli /SOPO / SODO / CDSO še ni določena. Navedena zahteva se določi v okviru neizčrpnih zahtev.

SONDO in SONPO, ki bosta sledila zahtevam, ki jih podajajo smernice in omrežni kodeksi, potrdi Agencija in sprejme Vlada RS. Mnogim udeležencem se poraja vprašanje, ali neizčrpne zahteve pomenijo tudi spremembo SONDO in SONPO. ELES in Mzl pritrdita, da v prihodnjem obdobju vsekakor moramo v roku, ki je podan v kodeksih omrežja določiti neizčrpne zahteve v obratovalnih navodilih. To nenazadnje pomeni, da bo trenutni SONDO/SONPO veljal še nadaljnja 3 leta, dokler vse zahteve iz kodeksov ne vstopijo v veljavo, nato pa bo moral biti ponovno spremenjen.

Predstavnike DEM zanima, ali bo ELES prenesel zahteve iz RfG tudi na obstoječe agregate. ELES razloži, da trenutno ne vidi potrebe in nima namena nalagati obveznosti iz RfG za obstoječe agregate. Agencija doda, da lahko proizvajalci sami zaprosijo za odstopanje v kolikor mislijo, da je to potrebno.

G. Kastelan (SENG) je mnenja, da bi bilo treba čimbolj pustiti proste roke domači zakonodaji (obratovalna navodila...), zato meje za različne tipe agregatov ne bi postavili prenizko, s tem bi bilo več prostora za lokalno specifično, distribucije bi lahko potem več pravil/zahtev določale v SONDO, kar bi bila rešitev. G. Prelog pojasni, da SODO in SOPO skupaj določita te zadeve. Glede na to, da se v EU velike elektrarne zapirajo, RfG gleda v prihodnost, zato je treba razmišljati o pravilih tudi na dolgi rok.

##### 5. Nadaljnji koraki

Deležniki so vabljeni, da podajo mnenja na ELES-ov predlog podkrepljena z argumenti **do 30. septembra 2016**. Predloge po e-pošti zbira ELES ([jaka.zvab@eles.si](mailto:jaka.zvab@eles.si)), v vednost Agenciji za energijo ([kodeksi.omrezja@agen-rs.si](mailto:kodeksi.omrezja@agen-rs.si)).

Javno posvetovanje glede predloga meja za elektroenergijske module tipa B, C in D je predvideno za konec leta 2016.

Gradivo predstavljeno na tem sestanku bo posredovano vsem udeležencem na elektronski naslov, hkrati bo tudi Agencija objavila zapisnik s sestanka in prezentacije na svojem portalu, namenjenemu implementaciji kodeksov omrežja (<http://www.agen-rs.si/kodeksi-omrezja>).